

**Re: Prijedlog diobe Panonsko more**

Zoran Subotić &lt;odvj.zoran.subotic@gmail.com&gt;

22. kolovoza 2022. u 12:45

Prima: Lokas Ivana <ilokas@hbor.hr>, Kiseljak Jelena <jkiseljak@hbor.hr>, Puškar Goran <gpuskar@hbor.hr>, Vlašić Tomislav <tvlastic@hbor.hr>, Josip.Butkovic@hamagbicro.hr

Poštovana gđo Lokas,

zaista sam impresioniran detaljnom analizom prijedloga diobe i obračuna troškova unovčenja. Drago mi je što ste mi dokazali da HAVOR vodi računa o plasmanima sredstava i svim troškovima, suprotno dosadašnjem općem mišljenju.

Točno je da je HAVOR predujmio stečajnom dužniku iznos od 12.025,34 kuna.

Omaškom sam u prijedlogu diobe naznačio da je HAVOR predujmio iznos od 7.000,00kuna. Uplate su evidentirane u računovodstvu i proknjižena je obveza prema HAVORU iznosa od 12.025,34 kuna. Pogreška ne utječe na obračun kupovnine, budući je ukupan iznos od 12.025,34 kuna uvršten u troškove unovčenja, naznačene pod osiguranje broda.

**Odmah po pravomoćnosti Rješenja o diobi kupovnine iznos od 12.025,34 kuna će biti vraćen na račun HAVORa i bio bi vraćen bez Vaše intervencije.**

Zbog toga ne treba raditi ispravak prijedloga diobe, a na ročištu ću samo usmeno obrazložiti da je HAVOR predujmio iznos od 12.025,34 kune, a ne kako sam napisao iznos od 7.000,00 kuna.

Što se tiče nagrade za izvršenu procjenu vještak je dao ponudu na iznos od 4.000,00 kuna. Drugu ponudu dalo je društvo Marine Yashts d.o.o. na iznos od 9.192,00 kuna

Osim same procjene zamolio sam vještaka da bude na primopredaji broda, nakon što je Zoran Šesto otišao izvan Rh i prestao čuvati brod.

Naime, kako sam pravnik po struci nisam dovoljno stručan da utvrdim da li je stanje broda isto i da li nešto od vitalnih dijelova nedostaje, a vještak je ranije sačinio foto-elaborat i poznat mu je princip rada broda.

Vještak je zajedno sa stečajnim upraviteljem i još jednim članom komisije dana 14.10.2021. godine (Putni nalog naveden pod točkom 13. Prijedloga diobe kupovnine), ponovo izvršio pregled broda i opreme, kojom prilikom je utvrđeno da na brodu nema otuđenja.

Utvrđen je kvar elektro kabela i da nema strujnog napajanja, zbog iskakanja osigurača u strujnom ormariću, a što je naknadno otklonio gosp. Kavelj.

Zbog ponovnog pregleda broda dogovorio sam s vještakom da neto nagrada ne bude 4.000,00 kuna, već **4.100,00 kuna, a što je zaista ispod svake realne cijene** (ostale troškove vještaka snosio sam osobno).

Vještak je u mirovini i na iznos od 4.100,00 kuna, je potrebno obračunati poreze i doprinose.

Obračun u prilogu.

Vještaku još nije plaćena nagrada, kao što nisu plaćeni ni ostali troškovi, a što će biti izvršeno nakon pravomoćnosti Rješenja o diobi kupovnine.

Slijedom iznijetog, mislim da je Prijedlog detaljno pojašnjen i argumentiran.

S poštovanjem,

[Citirani tekst je skriven]

**PANONSKO MORE - Obracun drugog dohotka 3 - Podhorski Zdenko.pdf**

62K